

Aanbesteding:	Raamovereenkomst onderhoud en renovatie Openbare verlichting Rheden 2025-2029
Zaaknummer:	2024-004492
Datum:	10 januari 2025

Vraagnummer	Documentnaam	Hoofdstuk / Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord																																																				
1.	Leidraad	6.2	20	In 6.2 Bepaling beste prijs-kwaliteitsverhouding staat een voorbeeldberekening. Volgens ons klopt de berekening niet. Kijkend naar b.v. inschrijver 1 In u berekening geeft u aan dat € 200.000,00 een percentage heeft van 15%. Dit is al niet correct. Als er 15% over € 1.300.000,00 wordt genomen is dit € 195.000,00. Tevens de volgende vraag. in het voorbeeld stelt u dat de totale korting/opslag volgens Bijlage - fictieve korting/opslag -€ 65.000,00 is. Hier wordt de staartkosten van 15%, € 9.750,00 en niet € 10.000,00, op de totale opslag opgeteld. Volgens ons moet dit bedrag niet erbij opgeteld worden maar eraf gehaald worden zodat de totale fictieve korting lager wordt. In u berekening zal dit dan -€ 55.000,00 worden. In u berekening, indien de staartkosten in mindering worden gebracht zal het armatuur of lampen/onderdelen nog goedkoper worden dan de inkoopprijs. Een voorbeeld: Stel een armatuur op een bruto prijs van € 500,00. Er wordt een korting gegeven van 50% dan kost het armatuur nog maar € 250,00. Indien volgens u de staartkosten hierover er ook nog afgaat van 15% is dit € 37,50. Dan zal het armatuur nog maar € 212,50 kosten. Dit armatuur is dan goedkoper dan de inkoopsprijs. Volgens ons moet de staartkosten over de totale fictieve korting/opslag buiten beschouwing worden gelaten. Graag verzoeken wij een correcte aanpassing voor het bepalen van de prijs-kwaliteitsverhouding.	Vraag 1: Voor de leesbaarheid zijn percentages en bedragen in de voorbeeldberekening afgerond. Bij het beoordelen van de inschrijvingen wordt het percentage staartkosten (P) op drie cijfers achter komma afgerond en worden alle bedragen op twee cijfers achter de komma afgerond. De voorbeeldberekening uit paragraaf 6.2 van de aanbestedingsleidraad is als volgt: <table><tr><th></th><th>Inschrijver 1</th><th>Inschrijver 2</th><th>Inschrijver 3</th></tr><tr><td>Subtotaal inschrijvingsstaat</td><td>€ 1.300.000,00</td><td>€ 1.400.000,00</td><td>€ 1.200.000,00</td></tr><tr><td>Totaal staartposten</td><td>€ 200.000,00</td><td>€ 200.000,00</td><td>€ 250.000,00</td></tr><tr><td>Totaal inschrijvingsstaat (Z)</td><td>€ 1.500.000,00</td><td>€ 1.600.000,00</td><td>€ 1.450.000,00</td></tr><tr><td>Percentage staartkosten (P)</td><td>15,385%</td><td>14,286%</td><td>20,833%</td></tr><tr><td>Totale korting/opslag volgens Bijlage - fictieve korting/opslag (F)</td><td>€ -65.000,00</td><td>€ -40.000,00</td><td>€ +15.000,00</td></tr><tr><td>Staartkosten over totale fictieve korting/opslag (F * P)</td><td>€ -10.000,25</td><td>€ -5.714,40</td><td>€ +3.124,95</td></tr><tr><td>Totaal fictieve korting/opslag (Y)</td><td>€ -75.000,25</td><td>€ -45.714,40</td><td>€ +18.124,95</td></tr><tr><td>Score subgunningscriterium 1</td><td>€ 150.000,00</td><td>€ 250.000,00</td><td>€ 150.000,00</td></tr><tr><td>Score subgunningscriterium 2</td><td>€ 150.000,00</td><td>€ 150.000,00</td><td>€ 150.000,00</td></tr><tr><td>Score subgunningscriterium 3</td><td>€ 150.000,00</td><td>€ 250.000,00</td><td>€ 250.000,00</td></tr><tr><td>Totaalscore subgunningscriteria (X)</td><td>€ 450.000,00</td><td>€ 650.000,00</td><td>€ 550.000,00</td></tr><tr><td>FICTIEVE INSCHRIJFSOM (Z+Y-X)</td><td>€ 974.999,75</td><td>€ 904.285,60</td><td>€ 918.124,95</td></tr></table> Vraag 2: Wat betreft het optellen of aftrekken van de korting is de AD van mening dat de beschreven wijze van berekenen in de leidraad wél klopt. De staartkosten over de totale fictieve korting/opslag moet niet buiten beschouwing worden gelaten omdat over de te leveren producten, na aftrek van het opgegeven kortingspercentage, wél het percentage staartkosten berekend mag worden. We berekenen de totale fictieve korting/opslag (Y) ten opzichte van de situatie waarin géén korting/opslag wordt gegeven, maar wel staartkosten wordt gerekend. - Als de brutoprijs €500 is, en de ingevulde korting/opslag is 0% en het percentage staartkosten is 15%, dan wordt de nettoprijs €500 + 15% = €575,-. - Als 50% korting op de brutoprijs wordt gegeven, dan is de opgegeven fictieve korting 50% van €500 is €250 en wordt de nettoprijs €500*(100% - 50%) + 15% = €287,50 - In de voorbeeldberekening ziet dat er als volgt uit:: - Totale fictieve korting/opslag (F) : € -250,- - Staartkosten 15% over F (F * P) : € -37,50 - Totaal (Y) : € -287,50 - Het verschil met de nettoprijs zonder korting is €575 - €287,50 = €287,50 (= Y)		Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Subtotaal inschrijvingsstaat	€ 1.300.000,00	€ 1.400.000,00	€ 1.200.000,00	Totaal staartposten	€ 200.000,00	€ 200.000,00	€ 250.000,00	Totaal inschrijvingsstaat (Z)	€ 1.500.000,00	€ 1.600.000,00	€ 1.450.000,00	Percentage staartkosten (P)	15,385%	14,286%	20,833%	Totale korting/opslag volgens Bijlage - fictieve korting/opslag (F)	€ -65.000,00	€ -40.000,00	€ +15.000,00	Staartkosten over totale fictieve korting/opslag (F * P)	€ -10.000,25	€ -5.714,40	€ +3.124,95	Totaal fictieve korting/opslag (Y)	€ -75.000,25	€ -45.714,40	€ +18.124,95	Score subgunningscriterium 1	€ 150.000,00	€ 250.000,00	€ 150.000,00	Score subgunningscriterium 2	€ 150.000,00	€ 150.000,00	€ 150.000,00	Score subgunningscriterium 3	€ 150.000,00	€ 250.000,00	€ 250.000,00	Totaalscore subgunningscriteria (X)	€ 450.000,00	€ 650.000,00	€ 550.000,00	FICTIEVE INSCHRIJFSOM (Z+Y-X)	€ 974.999,75	€ 904.285,60	€ 918.124,95
	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3																																																						
Subtotaal inschrijvingsstaat	€ 1.300.000,00	€ 1.400.000,00	€ 1.200.000,00																																																						
Totaal staartposten	€ 200.000,00	€ 200.000,00	€ 250.000,00																																																						
Totaal inschrijvingsstaat (Z)	€ 1.500.000,00	€ 1.600.000,00	€ 1.450.000,00																																																						
Percentage staartkosten (P)	15,385%	14,286%	20,833%																																																						
Totale korting/opslag volgens Bijlage - fictieve korting/opslag (F)	€ -65.000,00	€ -40.000,00	€ +15.000,00																																																						
Staartkosten over totale fictieve korting/opslag (F * P)	€ -10.000,25	€ -5.714,40	€ +3.124,95																																																						
Totaal fictieve korting/opslag (Y)	€ -75.000,25	€ -45.714,40	€ +18.124,95																																																						
Score subgunningscriterium 1	€ 150.000,00	€ 250.000,00	€ 150.000,00																																																						
Score subgunningscriterium 2	€ 150.000,00	€ 150.000,00	€ 150.000,00																																																						
Score subgunningscriterium 3	€ 150.000,00	€ 250.000,00	€ 250.000,00																																																						
Totaalscore subgunningscriteria (X)	€ 450.000,00	€ 650.000,00	€ 550.000,00																																																						
FICTIEVE INSCHRIJFSOM (Z+Y-X)	€ 974.999,75	€ 904.285,60	€ 918.124,95																																																						

					- Als 30% korting op de brutoprijs wordt gegeven, dan is de opgegeven fictieve korting 30% van €500 is €150 en wordt de nettoprijs $€500 \cdot (100\% - 30\%) + 15\% = €402,50$ - In de voorbeeldberekening ziet dat er als volgt uit:: - Totale fictieve korting/opslag (F) : € -150,- - Staartkosten 15% over F (F * P) : € -22,50 - Totaal (Y) : € -172,50 - Het verschil met de nettoprijs zonder korting is $€575 - €402,50 = €172,50 (= Y)$ Uw stelling dat de staartkosten over de totale fictieve korting/opslag buiten beschouwing moet worden gelaten is onjuist, hierop vindt geen aanpassing voor het bepalen van de prijs- kwaliteitsverhouding plaats.
2.	Refererend vraag 17 Nvl 1			Wij zijn van plan met een duurzaam armatuur in te schrijven waarbij het Polycarbonaat van biobased kunststof is, dit is volledig recyclebaar. Is dit toegestaan?	De AD houdt vast aan (iedere variant van) polycarbonaat niet toe te staan (in lijn met vraag 17 – Nvl1).
3.	Bestekspost 402 en Bijlage - Profielberekeningen t.b.v. functioneel aanbesteden V3			In bestekspost 402010 is profiel 1 een kegel en 402020 profiel 2 een koffer. In Bijlage - Profielberekeningen t.b.v. functioneel aanbesteden V3 is profiel 1 een koffer, profiel 2 een kegel. Dit is ook zo ingericht bij Excel document Bijlage - Systeemvermogen per profiel tbv EMVI V1. Wij verzoeken u de betreffende besteksposten aan te passen om ook zo verwarring te voorkomen.	In de rompteksten van bestekposten 402010 en 402020 is de profielbenaming verwisseld. De juiste verwijzingen (gewijzigd in versie 3 van de raamovereenkomst): - BP 402010 is leveren armatuur type kegel t.b.v. profiel 2 (smalle woonstraat). In het dialux-evo bestand heet dit profiel “woonstraat (4m kegel)”. - BP 402020 is leveren armatuur type koffer t.b.v. profiel 1 (fietspad). In het dialux-evo bestand heet dit profiel “fietspad (4m koffer)”. Voor de volledigheid (ongewijzigd): - BP 402030 is leveren armatuur type koffer t.b.v. profiel 3 (brede woonstraat). In het dialux-evo bestand heet dit profiel “woonstraat (6m opschuif)” - BP 402040 is leveren armatuur type koffer t.b.v. profiel 4 (ontsluitingsweg). In het dialux-evo bestand heet dit profiel “verkeersader (8m opschuif)”.
4.	Bijlage - Systeemvermogen per profiel tbv EMVI V1			De berekeningen in het betreffende werken niet naar behoren. Bij profiel 1 werkt de fictieve korting als het systeemvermogen ≤ 6 W. Bij profiel 2 werkt de fictieve korting helemaal niet. Bij profiel 3 werkt de fictieve korting als het systeemvermogen ≤ 11 W. Bij profiel 4 werkt de fictieve korting als het systeemvermogen ≤ 31 W. En de fictieve kortingen is bij allen totaal eenmalig € 50.000,00. Of te wel de gehele berekening werk niet.	De AD heeft het gepubliceerde excel-bestand gecontroleerd en de berekeningen functioneren zoals bedoeld. Volgens de beoordelingsmethodiek die is beschreven op pagina 23 en 24 van de aanbestedingsleidraad, wordt de score voor subcriterium 3 bepaald op basis van de totale besparing ten opzichte van het referentievermogen $(1 - P_{\text{totaal}}/P_{\text{referentie}})$. De AD kan uw opmerking over bijvoorbeeld profiel 1 alleen reproduceren indien u voor de andere profielen het referentievermogen heeft ingevuld. Hetzelfde geldt voor uw opmerkingen over de andere profielen. Op basis van de optelsom van de 4 berekende systeemvermogens (P_{totaal}) wordt de juiste score en behaalde fictieve korting berekend.